



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Скупштина општине Апатин
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: 06- 32/2022-I
Дана, 05.07.2022. године

ЗАПИСНИК

СА 9. СЕДНИЦЕ КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ АПАТИН

одржане дана 05. јула 2022. године са почетком у 15,00 часова у плавој сали СО Апатин

Седници су присуствовали:

- **Чланови Комисије за планове:**

1. члан дипл. инж. елек. Недељко Дошен;
2. члан дипл.инж.грађ. Драгана Селак;
3. члан дипл.инж. арх. Весна Ђорђевић Јањатовић;
4. члан дипл.инж. грађ.Недељко Станимировић;
5. секретар, дипл.инж. арх.Јасмина Бобић

Присутни:

- одговорни урбаниста Андреа Говедарица, дипл. инж. арх., обрађивач
- Милка Баста, предузетник, испред фирме која је израдила урбанистички пројекат
- Биро за архитектуру, пројектовање, инжењеринг и консалтинг "ROMB DESIGN TIM"Нови Сад за инвеститора BIONEX doo Дунавска обала бб, Апатин
- Јелена Бараћ, испред инвеститорске фирме BIONEX doo Дунавска обала бб, Апатин
- Мирко Бараћ, испред инвеститорске фирме BIONEX doo Дунавска обала бб, Апатин

- **Записничар:** Бранислава Бешир.

Нису присутни следећи чланови Комисије за планове:

1. председник Комисије дипл.инж.машин. Недељко Шарац;
2. члан дипл.инж. грађ. Љубиша Наранчић;

Девету седницу отворила је секретар Комисије **дипл.инж.арх. Јасмина Бобић**, обзиром да није присутан председник Комисије **дипл.инж.машин. Недељко Шарац** Констатовано је:

- да су на 19. седници СО Апатин, одржаној 21. јуна 2021. године разрешени следећи чланови Комисије за планове: Оливера Јовановић, дипл. инж.грађевине, председник, Недељко Шарац, дипл.инж.машинства, члан и Мане Шкорић, дипл.правник за секретара (Решење: 02-12/2022-I),
- да су на истој седници именовани нови чланови Комисије за планове, и то: Недељко

Шарац, дипл.инж.мађинства за председника, Недељко Станимировић, дипл.инж.грађевине за члана и Јамина Бобић, дипл.инж.архитектуре за секретара (Решење: 02-38/2022-I)

- да седници присуствују довољан број чланова комисије за одлучивање;
- да је материјал за 9. седницу достављен свим члановима Комисије електронским путем;

Предложени дневни ред:

1. Стручна контрола Урбанистичког пројекта урбанистичко-архитектонске разраде локације парцеле 7805/25 КО Апатин за потребе изградње производног комплекса за рециклажу пластике, инвеститора BIONEX doo Дунавска обала бб, Апатин израђен од стране Бироа за архитектуру, пројектовање, инжењеринг и консалтинг "ROMB DESIGN TIM" Нови Сад, Милка Баста ПР, ул. Лукијана Мушицког 11а/5, из Новог Сада, одговорног урбанисте архитектонске струке Андрее Говедарице(лиценца ИК бр: 200 1075 08), бр. Е- 013/2022 из априла 2022. године.

Након тога, Комисија је једногласно усвојила предложени дневни ред.

АД 1.

Рад по ПРВОЈ ТАЧКИ Дневног реда: **Стручна контрола Урбанистичког пројекта урбанистичко-архитектонске разраде локације парцеле 7805/25 КО Апатин за потребе изградње производног комплекса за рециклажу пластике, инвеститора BIONEX doo Дунавска обала бб, Апатин израђен од стране Бироа за архитектуру, пројектовање, инжењеринг и консалтинг "ROMB DESIGN TIM" Нови Сад, Милка Баста ПР, ул. Лукијана Мушицког 11а/5, из Новог Сада, одговорног урбанисте архитектонске струке Андрее Говедарице(лиценца ИК бр: 200 1075 08), бр. Е- 013/2022 из априла 2022. године.**

Секретар Комисије, дипл.инж.арх. **Јасмина Бобић**, констатовала је следеће:

- Да је Одељење за стамбено-комуналну делатност, заштиту животне средине, урбанизам, грађевинске и имовинско-правне послове, Општинске управе Општине Апатин, у складу са чланом 91. став 2. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл.гласник РС", бр.32/2019) објавило јавни позив за презентацију Урбанистичког пројекта седам дана пре дана одређеног за почетак јавне презентације, односно дана 19.05.2022.год., те да је јавна презентација одржана у периоду од 27.05. до 03.06.2022. год. Оглас је објављен у дневном листу „Дневник“ из Новог Сада, листу „Нови глас комуне“ Апатин, као и на јавном порталу Општинске управе Општине Апатин.
- О одржаној јавној презентацији Одељење за стамбено-комуналну делатност, заштиту животне средине, урбанизам, грађевинске и имовинско-правне послове, Општинске управе Општине Апатин, је сачинило Обавештење под бр. **350-14/2022-IV/02** дана 08.06.2022. год., у коме је констатовано да је на Урбанистички пројекат достављена примедба Удружења грађана „Без страха“ Апатин, које заступа овлашћени заступник удружења Рајчевић Жељко из Аштина, Српских владара 42, заведена под бр. **350-14/2022-IV/02** дана 03.06.2022.год.
- Обавештење о организованој јавној презентацији је достављено председнику Комисије, а по коме је Комисија, сагласно чл. 63. став 6. Закона о планирању и изградњи дужна да изврши стручну контролу и утврди да ли је урбанистички пројекат у супротности са планом ширег подручја и сачини писмени извештај са предлогом о прихватању или одбијању урбанистичког пројекта, те да исти достави надлежном органу.

Секретар Комисије, дипл.инж.арх. **Јасмина Бобић** је предложила, обзиром да је Комисија изменила састав у јуну месецу, и да је овај урбанистички пројекат већ био

разматран на Комисији за планове у претходном сазиву, да саслушају обрађивача, који је присутан и позвала чланове Комисије да поставе питања, уколико их имају и дала реч обрађивачу.

Милка Баста, испред фирме Биро за архитектуру, пројектовање, инжењеринг и консалтинг "ROMB DESIGN TIM" Нови Сад која је израдила урбанистички пројекат за инвеститора BIONEX доо Дунавска обала бб се представила, представила одговорног урбанисту Андреу Говедарицу, дипл. инж. арх., те је замолила да још једном презентује предметни урбанистички пројекат, са изменама у односу на претходни урбанистички пројекат, а која су се десила након што је инвеститор одлучио, да због дешавања на локалу, процес пиролизе, за сада, укине.

Излагање носиоца израде предметног урбанистичког пројекта Биро за архитектуру, пројектовање, инжењеринг и консалтинг "ROMB DESIGN TIM" Нови Сад, Милка Баста ПР, ул. Лукијана Мушицког 11а/5, из Новог Сада, одговорног урбанисте архитектонске струке Андрее Говедарице:

Одговорни урбаниста дипл. инж. арх., Андреа Говедарица је навела да се ради о дугачком тексту примедби које је поднела УГ Без страха. Затим је укратко објаснила шта се десило у односу на претходни пут и колико је то утицало на саму израду урбанистичког пројекта, односно новог, да би претходни могли да ставимо ван снаге; процес пиролизе се изоставља са ове парцеле; што се тиче објекта остајемо на истом броју, ради се о истој парцели 7805/25. Исти је плански и правни основ, као и за претходни пројекат. Информација о локацији, а и због примедбе стављено је она има неки рок, годину дана. Информација о локацији, суштински важи, док год важи плански документ, по ком је издата, јер нема ничег другог по основу чега је она заправо издата. Ми, као обрађивачи пројекта, потписујемо изјаву да је овај пројекат урађен у складу са планским документом, а не са информацијом о локацији. Што се тиче капацитета за инфраструктура, они остају непромењени. Поновили смо услове заштите природе, зато што сада имамо другачију делатност, изостављена је производња путем пиролизе и добили смо обимније услове. Можемо да закључимо да су сви ту услови испоштовани, и пре него што се општина одлучила за израду ПДР и определила се да ту буде радна зона. Дobili смо позитивно мишљење од заштите природе да смо ускладили урбанистички пројекат са задатим актом. Није било других значајних измена у урбанистичком пројекту, одговорни урбаниста дипл. инж. арх., Андреа Говедарица је предложила да заједно пређемо примедбе, и доставила следеће одговоре обрађивача:

ODGOVOR NA PRIMEDBE/SUGESTIJE DOSTAVLJENE DANA 03.06.2022. GODINE, OD STRANE UDRUŽENJA GRAĐANA "BEZ STRAHA" APATIN

Uz zahtev priložena je Informacija o lokaciji o planskoj nameni i mogućnostima i ograničenjima gradnje za katastarsku parcelu broj 7805/25 k.o. Apatin, koju je izdala Opštinska uprava opštine Apatin, Odeljenje za stambeno-komunalnu delatnost, zaštitu životne sredine, urbanizam, gradjevinске i imovinsko pravne poslove pod brojem 353-3/21-IV/02 od dana 29. marta 2021. godine. U obrazloženju navedene informacije o lokaciji je navedeno da ta Informacija o lokaciji PRESTAJE DA VAŽI po isteku 12 (dvanaest) meseci od dana izdavanja. U tome smislu ukazujemo da Informacija o lokaciji nije validna, da u svakom slučaju ista ne može biti kao osnov za odlučivanje o zahtevu, pa je već to dovoljan razlog da se zaključkom odbaci zahtev, sa obzirom da se investitor poziva na akt koji više nema pravnu snagu, pa samim tim Zahtev ne sadrži validnu Informaciju o lokaciji.

- 1. Primedba se ne prihvata: Informacija o lokaciji je ishodovana 29.03.2021. godine i rok važenja iste je 12 meseci. Urbanistički projekat je predat Opštini Apatin 23.aprila 2022.godine. Nova informacija o lokaciji nije ishodovana iz razloga što ne**

utiče na sam UP. Prema zakonu, Informacija o lokaciji nije obavezan deo urbanističkog projekta, već samo služi kao pomoć pri izradi istog. Informacija o lokaciji važi dokle god je na snazi Plan na osnovu kog je izdata.

U pogledu pismena označenog kao Tehnička informacija i uslovi za priključenje za potrebe izrade urbanističkog projekta za izgradnju proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike u Apatinu, broj 488/2022 od 02. marta 2022. godine, JKP "Naš dom" Apatin, po svojoj sadržini i gramatičkim greškama u svemu je istovetno ranijem pismenu izdatom od strane istog organa pod brojem 923/2021 od 20. aprila 2020. godine, izuzev što su zamenjeni broj i datum, kao i izostavljena reč piroliza, što je bilo u prethodnom aktu, međutim, čak ni ovako prepisani akt ne zadovoljava po svojoj sadržini suštinu zbog koje se izdaju uslovi za priključenje za potrebe izrade urbanističkog projekta za izgradnju postrojenja za reciklažu plastike. U tome smislu ne navodi se pod kojim uslovima će se izvršiti priključenje na različite vidove kanalizacije, niti uslovi kako će se postupati sa otpadom koji nije kućni, a koje će investitor u eventualnoj proizvodnji svakako imati. Takođe uslovi izdati u ovom aktu se u bitnom razlikuju u pogledu uslova izdatih od strane Pokrajinskog sekretarijata za zaštitu životne sredine u pogledu zelenih površina, a takođe nema ni uslova u pogledu ostalih delatnosti kojima se bavi JKP "Naš Dom" i za koje je ovlašćen da izda uslove, pre svega kao ovlašćeni upravljač puteva, a o čemu će biti reči kasnije u daljem tekstu ovih sugestija i primedbi.

2. Primedba se ne prihvata: JKP "NAŠ DOM" je izdalo tehničku informaciju i uslove za priključenje za potrebe izrade UP-a, koji u sebi sadrže sve informacije vezane za uslove priključenja na vodovodnu mrežu, mrežu fekalne kanalizacije, tretman atmosferskih voda, zelene površine, saobraćajnice, parking i odvoženje neopasnog otpada.

U pogledu pismena označenog kao Izdavanje uslova za potrebe izrade UP urbanističko arhitektonske razrade lokacije za parcelu broj 7805/25 k.o. Apatin, a koje pismeno je pod nečitim brojem dana 06. aprila 2021. godine izdalo JP "Srbijagas" Novi sad, spominje se sasvim drugi tehnološki proces nego onaj koji je naznačen u samom projektu. Tako u prvom pasusu navodi se da je zahtev podnet i radi izdavanja uslova za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu i PIROLIZU plastike, pa se iz toga može zaključiti da je navedeni subjekt izdao Uslove ili za neki drugi Projekat ili se investitor na ovaj način priprema teren i za obavljanje pirolize što opet nije navedeno u Projektu za koji je podnet Zahtev. U tome smislu ni ovaj akt nije podesan da bi se smatrao da su izdati Uslovi u skladu sa projektom, pa se i ne može koristiti, jer je očigledno da je investitor od "Srbijagasa" tražio nešto sasvim drugo nego što sada traži Projektom.

3. Primedba se ne prihvata: Uslovi koje je izdalo JP "Srbijagas" Novi Sad dana 06.04.2022. godine je ishodovano za potrebe izrade prvobitnog urbanističkog projekta, koje je obuhvatalo oba proizvodna procesa: reciklaža i piroliza plastike. Kako se predmetni proizvodni kompleks ne priključuje na postojeću mrežu gasovoda, već su uslovi isključivo ishodovani kako bi se utvrdio tačan položaj gasnih instalacija i drugih gasnih infrastrukturnih objekata: šahte, podzemne gasne slavine, vazdušne oznake trase gasovoda (lule), betonski stubići sa oznakom gasovoda, a u cilju projektovanja novoplaniranih instalacija na propisanom odstojanju. Dakle, ukidanje procesa pirolize ne utiče na sadržaj predmetnih uslova. Važnost ovih uslova je 2 godine.

U pogledu pismena označenog kao Obaveštenje, a koje je izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, Sektora za vanredne situacije, Odeljenje za vanredne situacije u Somboru broj 99/28 broj 217-3268/21-1 od 01. marta 2022. godine, navodi se da izdavanje mišljenja koje sadrži uslove u pogledu mera zaštite od požara za potrebe izrade Urbanističkog projekta za urbanističko arhitektonsku razradu lokacije parcele broj 7805/25 k.o. Apatin za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike, ovo odeljenje shodno članu 29. Zakona o zaštiti od požara izdaje mišljenje koja sadrže uslove zaštite od požara i eksplozije, koje je potrebno predvideti u planskim dokumentima, ali ovo odeljenje NE DAJE mišljenje za potrebe izrade tehničke dokumentacije i urbanističke projekte. Takođe ukazuju podnosiocu zahteva da u slučaju da planski dokumenti i urbanistički projekat predstavljaju osnov za izdavanje lokacijskih uslova isti ne sadrže mogućnosti ograničenja i uslove u pogledu mera zaštite od požara i eksplozije pa je potrebno u postupku izdavanja lokacijskih uslova pribaviti posebne uslove zaštite od požara i eksplozije u skladu sa članom 54 Zakona o planiranju i izgradnji i člana 16 Uredbe o lokacijskim uslovima. Na taj način dolazi se do zaključka da za ovaj projekat iako se u tehnološkom opisu poslovanja navodi i termička obrada, a sa druge strane plastika i spada u lakozapaljive materijale, sam zahtev u ovom delu nije zadovoljio neophodne norme u pogledu minimuma ishodovanja uslova za zaštitu od požara i eksplozije u ovoj fazi. Bez ovih uslova ne može se vršiti ni urbanističko-arhitektonska razrada lokacije parcele broj 7805/25 k.o. Apatin za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike investitora projekta "BIONEX" doo Apatin, ulica Dunavska obala bb.

- 4. Primedba se ne prihvata: Za potrebe izrade urbanističkog projekta, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Odeljenje za vanredne situacije u Somboru je izdalo Obaveštenje koje je u svemu u skladu sa važećim Zakonom i pravilnicima. Jasno je naglašeno da je u fazi ishodovanja lokacijskih uslova potrebno pribaviti posebne uslove zaštite od požara i eksplozija, što će svakako i biti učinjeno kroz postupak objedinjene procedure.**

Uz zahtev priključeno je i pismeno označeno kao Uslovi za potrebe izrade Urbanističkog projekta urbanističko-arhitektonske razrade lokacije za parcelu broj 7806/25 k.o. Apatin, za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu i PIROLIZU plastike a od strane Telekom Srbija pod brojem A335-170469/2-2021. U tome smislu postavlja se ponovo pitanje, za koji projekat su izdati ovi uslovi? Da li za projekat sa ili bez pirolize? Sa druge strane, ovi uslovi su izdati dana 10. maja 2021. godine, dok poslednja rečenica u obrazloženju ovog pismena glase: "Ovi uslovi važe godinu dana od dana izdavanja. Po isteku roka važnosti obavezno je podnošenje zahteva za obnovu uslova." U tom smislu, ovi uslovi više ne važe i ne mogu se prihvatiti kao valdini uz projekat, niti je na taj način investitor ispunio obaveze predviđene u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama, ali ni Zakonom o planiranju i izgradnji, pa je neophodno da ishoduje obnovljene uslove, a Komisija na osnovu postojećih ne može iste prihvatiti i smatrati da je investitor ispunio svoju obavezu.

- 5. Primedba se ne prihvata: Uslovi koje je izdalo preduzeće za telekomunikaciju "Telekom Srbija" ad Beograd dana 10.05.2021. godine je ishodovano za potrebe izrade prvobitnog urbanističkog projekta, koje je obuhvatalo oba proizvodna procesa: reciklaža i piroliza plastike. Kako ukidanje procesa pirolize ne utiče na sadržaj predmetnih uslova, smatrali smo da nema potrebe za pribavljanje novih uslova (koji bi po sadržaju bili identični ranije izdatim uslovima, samo bi se izostavila reč "piroliza". Važnost ovih uslova je godinu dana, do 10.05.2022. godine, te su isti važili u trenutku izrade i predaje urbanističkog projekta, dana 23.04.2022. godine.**

Iz pismena označenog kao tehnički podaci i uslovi za izdavanje uslova za potrebe izrade UP urbanističko arhitektonske razrade lokacije za parcelu broj 7805/25 k.o. Apatin, za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike, a koje je izdao JP "Srbija gas" nije jasno da li se odnosi na zahtev 016-02-Z-2021 od 24. februara 2022. godine kako je to navedeno u uvodu ili kako se to navodi na kraju ovog dopisa po osnovu zahteva investitora broj 033-04-Z-2021 od 11. marta 2021. godine, odnosno, da li daju uslove i za obavljanje pirolize ili bez pirolize. Ovakav akt nije podesan za raspravljanje jer iz njega se ne može zaključiti niti o kome zahtevu niti radi čega se daje saglasnost i uslovi. U prvom pasusu ovog dopisa jasno i nedvosmisleno je rečeno da se zahtev podnosi "za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu i PIROLIZU PLASTIKE, pa JP Srbija gas daje sledeće uslove...."

6. Primedba se ne prihvata: Prema objašnjenju iz primedbe broj 3.

Pismeno iznačeno kao Uslovi Infrastrukture željeznice Srbije za izradu Urbanističkog projekta za katastarsku parcelu broj 7805/25 k.o. Apatin za potrebe izrade proizvodnog kompleksa za **reciklažu i PIROLIZU** plastike je očigledno stari akt, za koga se ponovo pokušava prikaziti i već sporna PIROLIZA. Na više mesta navodi se da se ovi uslovi izdaju i u pogledu obavljanja PIROLIZE. Koliko nam je poznato u priloženom projektu za sada se piroliza ne spominje, pa smatramo da i Komisija za planove ne može da prihvati ovaj akt jer se očigledno razlikuje od navoda iz Projekta koji je dostavljen Opštinskoj upravi na dalje postupanje. Drugim rečima, neprihvatljiv. Sa druge strane u istom se navodi da će se vršiti revitalizacija željeznice Sonta Apatin i Apatin Fabrika-Apatin Luka. Opšte je poznata činjenica da je željeznica prodala ovaj deo pruge u staro gvoždje te da ne postoji nikakva mogućnost revitalizacije pa samim tim je i drugačiji

uticaj na sam projekat koji se ovde prikazuje, pa je ovaj akt, čak i da nema nedostataka u smislu navoda o pirolizi zastareo i ne odgovara stvarnom stanju.

7. Primedba se ne prihvata: Kako ukidanje procesa pirolize ne utiče na sadržaj predmetnih uslova, smatrali smo da nema potrebe za pribavljanjem novih uslova (koji bi po sadržaju bili identični ranije izdatim uslovima, samo bi se izostavila reč "piroliza". Važnost ovih uslova nije vremenski ograničen, te su isti važili u trenutku izrade I predaje urbanističkog projekta. Novi urbanistički projekat je urađen u svemu prema zadatom u predmetnim uslovima.

Ako bilo šta u priloženom projektu i priloženoj dokumentaciji uz njega zaslužuje pohvalu javnosti, jeste dopis koji je upućen od strane Opštine Apatin, Opštinske uprave opštine Apatin, Odeljenja za inspeksijske poslove, Saobraćajna inspekcija broj 35-9/2021-IV/5 od 06. aprila 2021. godine. U ovom dopisu se navodi da analizom zahteva za izdavanje uslova za potrebe izrade UP urbanističko arhitektonske razrade lokacije za parcelu 7806/25 k.o. Apatin, obaveštava "Romb desing Tim" da saobraćajna inspekcija **NIJE NADLEŽNA ZA IZDAVANJE USLOVA** u smislu člana 17. stav 1. tačka 2. Zakona o putevima koji definiše da se **UPRAVLJAČU JAVNOG PUTA** poverava vršenje javnog ovlašćenja koji se odnosi na izdavanje uslova za izradu tehničke dokumentacije, odnosno za postavljanje linijskog infrastrukturnog objekata na javnom putu i zaštitnom pojasu javnog puta i donošenju rešenja investitoru o ispunjenosti izdatih uslova. Nedvosmisleno, jasno, precizno i bez ikakve dileme, označeno je da je **UPRAVLJAČ PUTA NA TERITORIJI OPŠTINE APATIN JKP "NAŠ DOM" APATIN, ŽELJEZNIČKA broj 4**. Uz navedeno ukazuje se i na odgovarajuće zakonske odredbe. Međutim investitor ili onaj ko ga zastupa nema nameru da se obrati JKP "Naš Dom" radi ishodovanja uslova u skladu sa navedenim Zakonskim odredbama, pa u tome smislu izostalo je ishodovanje uslova a u vez is Zakonom o putevima. Sam JKP "Naš dom" u svom izjašnjenju i pismenu ništa ne navodi po pitanju uslova vezanih za ovlašćenja po osnovu Zakona o putevima. U tome smislu, sam Zahtev investitora čini manjkavim, nepotpunim i nepodesnim za raspravljanje.

8. Primedba se ne prihvata: Preduzeće JKP "Naš dom" Apatin je izdalo tehničku informaciju I uslove za priključenje pristupne saobraćajnice na javnu saobraćajnicu I u svemu prema uslovima je postupljeno pri samoj izradi urbanističkog projekta.

Prema Rešenju o ustovima zaštite prirode a od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode ukazuje se da predmetni prostor za koji se izrađuje Urbanistički projekat za potrebe izgradnje proizvodnog kombinata za reciklažu plastike pripada Rezervatu biosfere "Bačko Podunavlje" te da se nalazi i u zoni uticaja na Specijalni rezervat prirode "Gornje Podunavlje" kao i u zoni uticaja na međunarodni koridor reke Dunav. U zoni uticaja nalaze se i ekološki značajno područje br. 3. Gornje Podunavlje, ekološke mreže Republike Srbije prema Uredbi o ekološkoj mreži kao i objedinjeno Područje od međunarodnog značaja za zaštitu ptica pod nazivom "Gornje Podunavlje" odabrano područje za dnevne leptire pod nazivom "Gornje Podunavlje". Ramsarsko područje sa klasifikacionim kodom 3RSC07 pod nazivom "Gornje Podunavlje".

U takvoj situaciji neophodno je imati u vidu i sledeće:

Opšte poznata je činjenica da se Apatin nalazi u graničnom području. Isto tako, Republika Srbija je potpisnik Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu tako zvana Espo konvencija od 25. februara 1991. godine. Skupština Republike Srbije je donela Zakon o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu „Sl. glasnik RS“ Medj. ugovori, broj 102/2007 od 07. novembra 2007. godine“. Po navedenom Zakonu, članom 3. propisuje se obaveza da o predloženoj aktivnosti navedenoj u dodatku 1. a koja može da izazove značajan negativni prekogranični uticaj, a što je ovde i slučaj, a radi obezbeđenja odgovarajućih i efikasnih konsultacija prema članu 5. ove Konvencije, obavesti svaku stranu (državu) za koju smatra da može biti pogođena Strana, što je ranije moguće, a najkasnije kada bude obavestavala svoju javnost o datoj predloženoj aktivnosti. U Dodatku 1 tačka 10. Zakona o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu, predviđeno je da se između ostalog to posebno odnosi i na slučajeve u kojima se radi o projektima koji se odnose na instalacije za odlaganje otpada za spaljivanje, hemijsku obradu ili odlaganje na deponije toksičnih i opasnih otpada. Prerada i reciklaža plastike, kao i njena termička obrada katalitičkom depolimerizacijom, upravo to i predstavlja.

U projektu koji je podnet od strane „Bionex doo Apatin, predviđen je planirani tehnološki kapacitet proizvodnje regenerulata od 28,8 tona dnevno sa tendencijom povećanja proizvodnje. Sve ovo ukazuje na projekat koji zahteva i odlaganje otpada za spaljivanje, ali i hemijsku obradu i odlaganje na deponije opasnih otpada, koje dovode do IMPERATIVNE PRIMENE Espo konvencije, te svidelo se to nekome ili ne - uključivanje Republike Hrvatske u bilo kakvu dalju aktivnost u vezi sa ovim projektom. Nepostupanje po navedenoj Konvenciji za Republiku Srbiju može imati za posledicu pokretanje postupka arbitraže, ali i rešavanje spora pred Međunarodnim sudom pravde, što u svakom slučaju Republiku Srbiju zbog nepostupanja po obavezujućoj Međunarodnoj konvenciji dovodi u nezgodan položaj.

Prema Rešenju o ustovima zaštite prirode i od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode ukazuje se da predmetni prostor za koji se izrađuje Urbanistički projekat za potrebe izgradnje proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike pripada Rezervatu biosfere "Bačko Podunavlje" te da se nalazi i u zoni uticaja na Spasilački rezervat prirode "Gornje Podunavlje" kao i u zoni uticaja na međunarodni koridor reke Dunav. U zoni uticaja nalazi se i ekološki značajno područje br. 3. Gornje Podunavlje, ekološke mreže Republike Srbije prema Uredbi o ekološkoj mreži kao i objedinjeno Područje od međunarodnog značaja za zaštitu ptica pod nazivom "Gornje Podunavlje" odabrano područje za dnevne leptire pod nazivom "Gornje Podunavlje" Ramsarsko područje sa klasifikacionim kodom 3RS007 pod nazivom "Gornje Podunavlje".

U takvoj situaciji neophodno je imati u vidu i sledeće:

Opšte poznata je činjenica da se Apatin nalazi u graničnom području. Isto tako, Republika Srbija je potpisnik Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu tako zvana Espo konvencija od 25. februara 1991. godine. Skupština Republike Srbije je donela Zakon o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu „Sl. glasnik RS“ Medj. ugovori, broj 102/2007 od 07. novembra 2007. godine. Po navedenom Zakonu, članom 3. propisuje se obaveza da o predloženoj aktivnosti navedenoj u dodatku I, a koja može da izazove značajan negativni prekogranični uticaj, a što je ovde i slučaj, a radi obezbeđenja odgovarajućih i efikasnih konsultacija prema članu 5. ove Konvencije, obavesti svaku stranu (državu) za koju smatra da može biti pogodjena Strana, što je ranije moguće, a najkasnije kada bude obavestavala svoju javnost o datoj predloženoj aktivnosti. U Dodatku I tačka 10. Zakona o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu, predviđeno je da se između ostalog to posebno odnosi i na slučajeve u kojima se radi o projektima koji se odnose na Instalacije za odlaganje otpada za spaljivanje, hemijsku obradu ili odlaganje na deponije toksičnih i opasnih otpada. Prerada i reciklaža plastike, kao i njena termička obrada katalitičkom depolimerizacijom, upravo to i predstavlja.

U projektu koji je podnet od strane „Bionex doo“Apatin, predviđen je planirani tehnološki kapacitet proizvodnje regranulata od 28,8 tona dnevno sa tendencijom povećanja proizvodnje. Sve ovo ukazuje na projekat koji zahteva i odlaganje otpada za spaljivanje, ali i hemijsku obradu i odlaganje na deponije opasnih otpada, koje dovode do IMPERATIVNE PRIMENE Espo konvencije, te svidelo se to nekome ili ne i uključivanje Republike Hrvatske u bilo kakvu dalju aktivnost u vezi sa ovim projektom. Nepostupanje po navedenoj konvenciji za Republiku Srbiju može imati za posledicu pokretanje postupka arbitraže, ali i rešavanje spora pred Međunarodnim sudom pravde, što u svakom slučaju Republiku Srbiju zbog nepostupanja po obavezujućoj Međunarodnoj konvenciji dovodi u nezgodan položaj.

U ovom segmentu potrebno je napomenuti da nije prvi slučaj da se na ovom području pokušava da realizuje projekat sklone namene, pa sumnja izliva i Rešenje o uslovima zaštite prirode koji je izdat od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode Novi Sad.

Naime 2003. godine Zavod za zaštitu prirode Srbije je vrlo restriktivno posmatrao nameru tadašnjih investitora i izričito se ogradio o mogućnosti gradnje spalionica i sličnih objekata na području na kome se sada pokušava da sprovede realizacija osporavanog projekta. Stoga još više čudi, Rešenje o uslovima zaštite prirode za izgradnju proizvodnog kompleksa za reciklažu plastike od Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode, što nije odgovaralo i pitanje ishodovanja uslova po osnovu gore navednih Konvencija i potreba za međunarodnom saradnjom, a postavljanje uslova u smislu podizanja okolnog zaštitnog zelenila u cilju smanjenja efekata emisije zagađujućih materija na okruženje, kao i očuvanje biodiverziteta agrarnih površina. Ostale preporuke, a bez njihove razrade i nametnutih obaveza a ne instrukcija pogoduju za stvaranje uslova koji bi mogli dovesti do ugrožavanja životne sredine i postupanje mimo preuzetih obaveza po Međunarodnim konvencijama. Umesto konkretnih mera i obaveza u ovom Rešenju se ukazuje na poštovanja niza propisa kao što su Zakona o zaštiti vazduha, Pravilnika o listi aktivnosti koje mogu da budu izvor zagađivanja i degradacije zemljišta, postupku, sadržini podataka, rokovima i drugim zahtevima za monitoring zemljišta, Zakona o vodama, Uredbe o grančnim vrednostima emisije zagađujućih materija u vodi i rokovima za njihovo dostizanje Zakona o zaštiti životne sredine, Zakona o poljoprivrednom zemljištu, Pravilnika o uslovima i načinu sakupljanja, transporta, skladištenja i tretmana otpada koji se koristi kao sekundarna sirovina ili za dobijanje energije, Zakona o zaštiti životne sredine, Zakona o planiranju i izgradnji, Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem, Uredbom o lokacijskim uslovima, ali su svi navodi informativnog opšteg karaktera, pri čemu se ne vodi računa ni o specifičnostima samog projekta, a u smislu reciklaže plastike, samog procesa proizvodnje i skladištenja otpada.

U tome svetlu, Zavod za zaštitu prirode Srbije navodi da je od strane Organizacije Ujedinjenih nacija za obrazovanje, nauku i kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO) 1971. godine je pokrenut program „Čovek i biosfera“. To je međunarodna inicijativa usmerena na uspostavljanje funkcionalnog modela zaštite prirode kroz ostvarivanje skladnog odnosa ljudi i njihovih razvojnih potreba sa prirodom. U okviru programa se uspostavljaju Rezervati biosfere (eng. Biosphere Reserves <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/>), kao područja izuzetnih prirodnih i kulturnih vrednosti, značajna za ostvarivanje održive ravnoteže između očuvanja biološke raznovrsnosti i kulturnog nasleđa sa jedne strane i ekonomskog razvoja sa druge.

U okviru Rezervata biosfere definisane su tri međusobno povezane zone od kojih svaka ima ulogu da ispuni određeni cilj pri čemu su jasno i precizno definisane dozvoljene aktivnosti.

- Centralne zone zaštite (the core zones) imaju za cilj dugoročno očuvanje najvrednijih područja po osnovu predeonog, ekosistemskog, specijskog i genetičkog diverziteta, u ovim zonama se sprovodi režim stroge zaštite, čime se znatno ograničavaju ljudske aktivnosti

- Zaštitne zone (the buffer zones) okružuju ili se naslanjaju na centralne zone zaštite i imaju za cilj da dodatno doprinesu njihovom očuvanju, uz primenu aktivnih mera zaštite koje su podržane sprovođenjem naučnih istraživanja, različitih vidova monitoringa, edukativnih radionica i sl.,

- Prelazna područja (the transition zones) su delovi Rezervata biosfere u kojima se može obavljati najširi spektar ljudskih aktivnosti, i to u granicama ekološki održivog razvoja ljudskih zajednica. Rezervati biosfere su međunarodno prepoznata zaštićena područja koja formiraju svojevrsnu mrežu na različitim nivoima, od regionalnih do svetskih razmera. Nominacija i upravljanje ovim rezervatima je u nadležnosti državne na čijoj se teritoriji oni nalaze.

Trenutno, svetska mreža Rezervata biosfere broji 686 Rezervata lociranih na teritoriji 122 države.

Posrebni vid Rezervata biosfere predstavljaju prekogranični Rezervati biosfere, kojih trenutno u celom svetu ima restriktivno ograničen broj i iznosi svega 20 takvih prekograničnih Rezervata biosfere. U Srbiji su do sada proglašena dva Rezervata biosfere, i to „Golija – Studenica“ koji je proglašen 2001. godine i „Bačko Podunavlje“, koji je proglašen 2017. godine.

Rezervat biosfere „Bačko Podunavlje“ nalazi se na prostoru na kome bi trebalo da se vrši reciklaža plastike i termičnom obradom, pa iako predstavlja deo jedne od najocuvanijih ritsko-močvarnih celina na

čitavom toku Dunava, koja se naziva još i Evropski Amazon, obavljanje delatnosti iz projekta, dovelo bi do ugrožavanja rezervata. Šta više, sa visokim stepenom izvesnosti bi se moglo reći da će na području Republike Srbije ostati samo jedan rezervat biosfere i to "Golija-Studenica"

Konačno, propisivanje opštih uslova, a bez nametanja uslova kontrole i ko će je vršiti u kome obimu i pribavljanje uslova od nadležnih organa koji se bave kontrolom, dovodi do toga da je sam Projekat u ovoj fazi upitan i da li se po takvom zahtevu uopšte može postupati.

Pitanje poštovanja međunarodnih konvencija, koje ukazuju da se već u ovoj fazi mora voditi računa o međunarodnom elementu, a što je izostalo, nameće obavezu da investitor ili dopuni Projekat sa tim dozvolama i uslovima ili prosto nameće obavezu Komisiji za planove da ovakav Projekat odbaci.

9. Primedba se ne prihvata: Prilikom izrade predmetnog urbanističkog projekta ispoštovani su svi uslovi i mere definisane u Rešenju o uslovima zaštite prirode, izdatom 21.03.2022. godine, od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode. Nakon finalizovanja UP-a, isti je predate Pokrajinskom zavodu za zaštitu prirode na mišljenje, koje je izdato u zvaničnoj formi dana 15.04.2022. godine i priloženo uz sami UP. Pokrajinski zavod za zaštitu prirode iz Novog Sada je najviša institucija na teritoriji pokrajine Vojvodine, kada govorimo o zaštiti prirode i dovođenje u pitanje ispravnosti rada ovakve jedne institucije povlači za sobom veliku odgovornost. U prilogu vam dostavljamo i naknadno ishodovano stručno mišljenje Tehnološkog fakulteta univerziteta u Novom Sadu, gde je jasno definisano da reciklaža plastičnog otpada predstavlja laku prerađivačku industriju.

Takodje, niti jedan akt koji bi ukazivao na uslove u pogledu sprovođenja mera odbrane državne teritorije nije dostavljen. Imajući u vidu da se radi o graničnom području i u vezi koga postoji i još uvek nerešeno pitanje graničnog područja sa Republikom Hrvatskom, nameće obavezu investitoru da i u tome smislu od nadležnog organa pribavi i ishoduje uslove vezane za odbrambeni sistem države, a u vezi sa izgradnjom ovakvog postrojenja, pa konačno i u njegovoj daljoj realizaciji u postupku proizvodnje.

10. Primedba se ne prihvata: Uslovi Ministarstva odbrane nisu ishodovani u fazi izrade urbanističkog projekta. Na sednici komisije za planove, kada je tema bila "proizvodni kompleks za reciklažu i pirolizu plastike", razmatrano je takođe na ovu temu i donešen je zaključak da nije potrebno pribavljati predmetne uslove za potrebe UP-a, ali da će se u fazi ishodovanja lokacijskih uslova svakako obratiti Ministarstvu odbrane prekoobjedinjene procedure.

Део материјала који је Комисији достављен је и следеће мишљење Технолошког факултета у Новом Саду:

На основу Уговора између BIONEX d.o.o. Апатин и Универзитета у Новом Саду, Технолошког факултета Нови Сад заведеног под бројем 020-526 од 29.03.2022. године, Технолошки факултет Нови Сад издаје:

СТРУЧНО МИШЉЕЊЕ

Лака индустрија своје материјале добија од тешке индустрије коју прерађује за производњу производа намењених крајњим потрошачима или њихове производе користе и друге сличне компаније, као део саставних делова своје производње.

Рециклажа пластичног отпада представља лаку прерађивачку делатност јер ради са материјалима који се широку употребљавају и након њиховог третмана добија се нов производ који се користи за широку примену у производњи различитих пластичних материјала.

То се потврђује и Уредбом о класификацији делатности („Сл. гласник РС“, бр. 54/2010) која дефинише рециклажу отпада као прерађивачку индустрију уколико након њене обраде настане нов производ. У наредном тексту је дат извод из наведене Уредбе.

„Прерађивачка индустрија обухвата физичку или хемијску трансформацију материјала, супстанци или компоненти у нове производе. Суштинска промена, обнова или реконструкција робе, опште гледано, сматра се прерађивачком делатношћу. Крајњи производ (излаз) прерађивачке индустрије може бити готов, у смислу да је спреман за коришћење или потрошњу, или полуготов, у смислу да постаје улаз за даљу индустријску прераду. Производња нових готових производа (за разлику од производње секундарних сировина) сврстава се у прерађивачку индустрију чак и ако се у тим процесима отпад користи као улаз“

У Новом Саду, 20.04.2022. године



Проф. др Бранка Пилић



Проф. др Биљана Најин
декан Факултета

Секретар Комисије, **дипл.инж.арх. Јасмина Бобић** се захвалила на образлагању и поставила питање осталим члановима Комисије да ли имају неких примедби или коментар на урбанистички пројекат.

Члан **дипл.инж.грађ. Драгана Селак** се изјаснила да сада нема ништа да дода.

Члан **дипл.инж. арх. Весна Ђорђевић Јањатовић** је рекла да је урбанистички пројекат усклађен са плановима вишег реда и да је урађен на врло завидном нивоу.

Члан **дипл. инж. елек. Недељко Дошен** је рекао да је Комисија за план и у претходном сазиву, имала прилику да се изјасни о урбанистичком пројекту, и на њега није имала примедби.

Члан **дипл.инж. грађ.Недељко Станимировић** је питао која је пластика у питању. Мирко Бараћ, инвеститор је одговорио да је у питању пластика из спектра за људску употребу (полиетилен, пет боце, најлон, врећице које се купују у продавници).

Након ових излагања, у 15.45 седницу напуштају Милка Баста, Андреа Говедарица Јелена Бараћ и Мирко Бараћ.

Комисија, даје се следеће мишљење, односно једногласно је донет следећи:

ЗАКЉУЧАК

Комисија ће се изјаснити о пројекту и примедбама на затвореном делу седнице, када буду присутни и остали чланови Комисије.

Након тога, секретар Комисије за планове **маст.инж.арх. Јасмина Бобић** је закључила рад Комисије у 16⁰⁰ часова.

Чланови Комисије за планове:

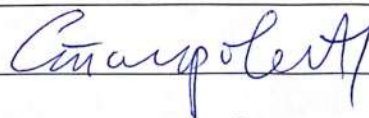
члан дипл. инж. елек. Недељко Дошен



члан дипл.инж.грађ. Драгана Селак

члан дипл.инж. арх. Весна Ђорђевић Јањатовић

члан дипл.инж.грађ. Недељко Станимировић



Записник водила

Секретар

Бранислава Бешир

дипл.инж. арх. Јасмина Бобић

